



KUPAX012ZFGB

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne:
Vaše značka:
Spisová značka: SpKrÚ 68748/2022/OŽPZ
Č. j.: 87556/2022/OŽPZ/Si
Telefon: 466 026 111
E-mail: posta@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 14. 11. 2022

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazů, chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat vývojová stadia nebo užívaná sídla následujících zvláště chráněných druhů:

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*)
mravenec otročící (*Formica fusca*)
mravenec travní (*Formica pratensis*)
čmelák rokytový (*Bombus hypnorum*)
čmelák rolní (*Bombus pascuorum*)
čmelák luční (*Bombus pratorum*)
čmelák lesní (*Bombus sylvarum*)
čmelák zemní (*Bombus terrestris*)
pačmelák panenský (*Bombus vestalis*)
střevlík Scheindlerův (*Carabus schei-*
dleri, Carabus scheidleri helleri)

ropucha obecná (*Bufo bufo*)
ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)
moták pochop (*Circus aeruginosus*)
krkavec velký (*Corvus corax*)
křepelka polní (*Coturnix coturnix*)
ťuhák obecný (*Lanius collurio*)
lejsek šedý (*Muscicapa striata*)
koroptev polní (*Perdix perdix*)
veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)
sova pálená (*Tyto alba*)

a to vše z důvodu plánované realizace záměru „D35 3507 Litomyšl - Janov“, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4 (dále též „ŘSD“),

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace DÚSP (zpracovala společnost Valbek, spol. s r. o., 03/2022).

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Během výstavby musí být ustanovena odborně způsobilá osoba (držitelka autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru), která bude provádět po celou dobu výstavby ekologický dozor. Osoba provádějící ekologický dozor musí být předem odsouhlasena krajským úřadem. Náplní činnosti ekologického dozoru bude

- zejména operativně přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů.
2. V rámci osetí svahů (náspů a zářezů) travní směsí musí být ponechány přibližně 50 m dlouhé pásy o šířce 2 - 5 m přirozené sukcesí, a to v následujících segmentech: 269, 280, 284, 295, 296, 297, 306, 312, 313, 314, 317, 319, 323, 330, 336, 337, 343, 346, 347, 348, 385 a 397¹ (stanoviště zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů).
 3. Před zahájením stavebních prací (před provedením skryvky) je nutné provést v dotčeném území kontrolu přítomnosti hnízd mravenců. Případně zjištěná kupovitá hnízda a hnízda v odumřelé dřevní hmotě musí být za přítomnosti ekologického dozoru přenesena na nejbližší vhodnou lokalitu mimo dosah stavebních prací.
 4. V segmentech 290, 291, 312, 314, 319, 336, 337, 343, 348 a 397 (stanoviště obojživelníků a plazů) musí být instalovány provizorní bariéry z plné fólie o výšce minimálně 0,4 m oddělující vlastní staveniště od ekotonu pole – louka. Zábrany musí být vybudovány v souladu se standardem AOPK ČR: SPPK E 02 001:2020 Zřizování a provoz mobilních zábran pro obojživelníky.
 5. V segmentech 290, 291, 312, 314, 319, 336, 337, 343, 348 a 397 (stanoviště obojživelníků a plazů) mohou být skryvkové práce provedeny pouze v období od 1. 8. do 15. 3. kalendářního roku.
 6. Mimolesní zeleň (stromy i keře) může být odstraňována pouze mimo hnízdní období, tj. v období od 1. 9. do 15. 3. kalendářního roku.
 7. V segmentech 284, 295, 297 a 336 (stanoviště zvláště chráněných druhů ptáků) mohou být skryvkové práce provedeny pouze v období od 1. 9. do 15. 3. kalendářního roku.
 8. V níže uvedených úsecích (v místech trvalých záborů) musí být provedeny kompaktní výsadby většími keři (např. lísky obecné) nebo menšími stromy a u protihlukových stěn musí být provedeny výsadby popínavých dřevin. Konkrétně se jedná o úseky: 52,30– 52,90; 53,05 – 53,50; 53,60 – 54,05; 54,10 – 54,30; 54,55 – 55,20; 55,35 – 56,00; 56,05 – 57,10; 57,20 – 57,45; 57,50 – 58,30 a 58,50 – 59,40.
 9. Usazovací jímky a další obdobné objekty musí být vybaveny únikovou cestou pro drobné živočichy, k jejíž konstrukci musí být použito vhodných nesmekavých materiálů.
 10. Vyústění propustků musí být bezbariérová, bez překážek vyšších než 0,1 m. Vyústění propustků je nezbytné navrhnout vně zaplaceného prostoru. Propustky musí být řešeny v jednotném sklonu tak, aby nevznikala trvale zatopená místa. U propustků určených k migraci živočichů musí být dno vyplněno přírodním materiálem (písek, kameny, zemina apod.).
 11. V celé délce trasy musí být podél nové komunikace provedeno oboustranné oplocení jako opatření k minimalizaci mortality. Pro snadnější navedení živočichů (zvěře) do migračních objektů musí být preferováno trychtýřovité vedení oplocení k postranním křídílům objektů.
 12. V souladu s ustanovením § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody je držitel výjimky povinen krajskému úřadu v písemné nebo v elektronické podobě předávat průběžnou každoroční dokumentaci zásahů provedených na základě povolené výjimky (zprávu z ekologického dozoru), a to nejpozději do 31. 12. každého roku. Tato zpráva musí obsahovat informace o provedených opatřeních, výčet druhů, kterých se daná opatření týkala, a alespoň přibližné počty jedinců (u každého druhu), jichž se tato opatření týkala a kteří byli stavbou dotčeni.

¹ Označení segmentů odpovídá vymezení dílčích ploch tak, jak bylo použito v biologickém průzkumu (Veselý a kol. 2021 a 2018). Přílohou rozhodnutí je mapový podklad s vyznačením jednotlivých segmentů.

13. Držitel výjimky je povinen krajský úřad s předstihem informovat o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit krajskému úřadu prováďet při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí. Krajský úřad dále musí být nejméně s týdenním předstihem informován o zahájení kácení dřevin a provádění skrývek zeminy.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2029.

Druh ještěrka obecná je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Druhy krkavec velký, křepelka polní, t'uhýk obecný, lejsek šedý, koroptev polní a sova pálená jsou dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků druhy, které jsou rovněž předmětem ochrany dle práva Evropského společenství.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), je: Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4 (dále též „ŘSD“), zastoupené na základě plné moci společností Valbek, spol. s r. o., IČ 48266230, se sídlem Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec.

ODŮVODNĚNÍ:

Dne 26. 8. 2022 obdržel krajský úřad žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů pro zamýšlený záměr „D35 3507 Litomyšl - Janov“.

I. Charakteristika záměru a důvody podání žádosti:

Stavba dálnice „D35 3507 Litomyšl – Janov“ je součástí záměru D35, a to v úseku km 52,300 - 62,740. Na svém začátku navazuje na stavbu „D35 3506 Džbánov – Litomyšl“ a na konci se napojuje na stavbu „D35 3508 Janov – Opatovec“. Vymezené území se nachází mezi obcemi Sedliště a Janov s nadmořskou výškou od 340 – 440 m n. m. a leží ve Svitavské pahorkatině. Stavba se v celé své délce vyhýbá obytné zástavbě. Záměrem jsou dotčena tato katastrální území: Bohuňovice, Sedliště, Kornice, Lány u Litomyšle, Strakov a Janov). Dálnice D35 3507 je navržena v návrhové kategorii D 26,0/130. Základní šířka středního dělicího pásu je navržena 3,5 m. V oblasti mimoúrovňové křižovatky Janov je umístěn přídatný jízdní pruh. V souvislosti s hlavní trasou má dojít k přeložkám silnic I., II. a III. tříd, ke zřízení nových sjezdů a přístupových cest k pozemkům, ke stavbě provizorních komunikací, mostů, dešťové kanalizace dálnice, DUN a retenčních nádrží, k přeložkám sítí, k výstavbě technologických objektů, protihlukových stěn, oplocení a k vegetačním úpravám.

Pro stavbu dálnice D35 v úseku Litomyšl – Janov byl společností Ekola group, spol. s r. o., již dříve zpracován biologický průzkum, který byl podkladem ve správním řízení zakončeném rozhodnutím krajského úřadu č. j. 22950/2017/OŽPZ/Si ze dne 22. 3. 2017, kterým byla investorovi (Ředitelství silnic a dálnic ČR) povolena pro tuto stavbu výjimka dle § 56 zákona o ochraně přírody. V roce 2021 byla provedena RNDr. Jiřím Veselým aktualizace biologického průzkumu, při které byly zjištěny další zvláště chráněné druhy, které mohou být výstavbou D35 v předmětném úseku dotčeny. Pro tyto druhy bylo nově požádáno o povolení výjimky.

II. Rekapitulace správního řízení:

Krajský úřad opatřením č. j. 70969/2022/OŽPZ/Si ze dne 5. 9. 2022 v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu informoval o zahájení řízení jemu známé účastníky řízení a dle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody i spolky, které krajský úřad požádaly o informování o zahajovaných řízeních. V souladu s ustanovením § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody ohlásily v řízení účast spolky: ZO ČSOP Rybák Svitavy (dopisem ze dne 8. 9. 2022), Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (el. podáním ze dne 12. 9. 2022) a Český svaz ochránců přírody Šumperk (dopisem ze dne 14. 9. 2022). Uvedené spolky tak získaly postavení účastníků správního řízení. Následně krajský úřad opatřením č. j. 76990/2022/OŽPZ/Si ze dne 3. 10. 2022 v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu seznámil účastníky řízení s možností vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a k návrhu podmínek, které měl krajský úřad v úmyslu v rozhodnutí stanovit. Na základě uvedeného opatření obdržel krajský úřad dne 19. 10. 2022 podání spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, v rámci něhož zmíněný spolek žádá o zaslání některých podkladů a vyjadřuje svoje stanovisko k ochraně ptáků a k nastavení kontrolních mechanismů naplňování rozhodnutí. Žádný další z účastníků řízení nevyužil práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ani k návrhu podmínek, stejně tak žádný další z účastníků řízení neuplatnil v řízení své stanovisko, ani neučinil žádný jiný návrh. Žádost včetně příloh byly dostatečnými podklady k vydání rozhodnutí, a proto bylo upuštěno od dalšího dokazování a krajský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci, kterým výjimku za stanovených podmínek povolil.

III. Podklady správního řízení:

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí:

- již zmíněný aktualizovaný biologický průzkum (zpracoval RNDr. Jiří Veselý, VI/2021),
- průvodní a souhrnnou technickou zprávu (zpracovala společnost Valbek, spol. s r. o., DÚSP, 03/2022),
- situační výkres širších vztahů (zpracovala společnost Valbek, spol. s r. o., DÚSP, 03/2022),
- stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov – MÚK Staré Město“ (včetně vypořádání vyjádření doručených k posudku) na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydané Ministerstvem životního prostředí č. j. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10. 2012,
- závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (vydalo MŽP pod č. j. 40890/ENV/16 dne 11. 11. 2016),
- prodloužení platnosti závazného stanoviska č. j. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10. 2012, které bylo provedeno opatřením Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/710/550 ze dne 20. prosince 2019,
- stanovisko spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 19. 10. 2022.

Uvedené materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí.

IV. Natura 2000:

Dle ustanovení § 45g zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody udělit povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle tohoto zákona pro evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena. Území, do něhož je záměr „D35 3507 Litomyšl - Janov“ situován, není součástí ani žádné evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou k zamýšle-

nému záměru je lokalita Psí kuchyně. Ta se nachází přibližně 5 km východně od místa realizace předmětné stavby. Nejbližší ptačí oblast je oblast Králický Sněžník nacházející se přibližně 26 km severovýchodně od místa záměru. Vzhledem k charakteru předmětného záměru považuje krajský úřad uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být **vylouen významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**.

V. Zákonný rámecek:

Zvláště chránění živoichové jsou chránění ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živoichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy ještěrka obecná, krkavec velký, křepelka polní, ťuhák obecný, lejsek šedý, koropectv polní a sova pálená jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výše).

VI. Zájem ochrany přírody

Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. **Zájem ochrany přírody** krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť.

V úseku předmětné stavby převládají především polní kultury, které jsou součástí rozsáhlejších lánů, jež jsou obhospodařovány komplexními intenzifikačními faktory konvenčního režimu. Sukcese je na těchto stanovištích blokována orbou, přípravou půdy, chemickým ošetřováním zemědělských kultur atd. Místa se v trase budoucí D35 nacházela přechodně zatrávněná pole s druhově chudými porosty (1 - 3 druhy kulturních travin). Při okraji silnic a zpevněných cest byla sporadicky zaznamenána druhově chudá vegetace mezernatých porostů v typické poléhavé formě nebo travobylinné linie. I v tomto případě se jedná o antropicky ovlivněnou vegetaci s převahou mezofilních a nitrofilních druhů. Tyto linie jsou místa doplněny o vysázené nebo náletové dřeviny. Porosty podél vodních toků a melioračních kanálů jsou velmi různorodé. Významný vliv na tyto porosty má však silná eutrofizace prostředí. Makrofytní vegetace vodních toků však v dotčeném území zcela chybí. Luční porosty a pastviny jsou v trase D35 zastoupeny jen roztroušeně. Jedná se o biotopy T1.3 (poháňkové pastviny), T1.5 (vlhké pcháčkové louky) a L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy).

Z uvedeného je zřejmé, že stavbou předmětného úseku D35 budou dotčeny především silně antropogenně ovlivněné části krajiny, zejména lány orné půdy. Pouze ve fragmentech se v daném území dochovaly biotopy, které mají alespoň z části přírodní charakter. Jedná se především o liniové prvky vegetace podél cest, silnic a melioračních kanálů. Právě tyto fragmenty krajiny jsou stanovišti většiny z výše uvedených zvláště chráněných druhů.

VII. Veřejný zájem

Veřejný zájem, jehož převaha nad zájmem ochrany přírody je z nezbytných předpokladů pro povolení výjimky, je neurčitým právním pojmem. Pojem veřejný zájem zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Z povahy věci lze však dovodit, že se jedná o takový zájem, který lze označit za obecný či veřejně prospěšný, případně za zájem společnosti jako celku. Takový zájem nemůže být v rozporu s platnými právními předpisy (viz rozsudky NSS ze dne 23. 10. 2003, č. j. 2 As 11/2003-164, a ze dne 19. 11. 2009, č. j. 7 As 67/2009–219). O veřejný zájem se tedy nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů. Veřejný zájem je třeba nalézt v procesu rozhodování o určité otázce a nelze jej v konkrétní věci a priori předem stanovit (viz např. rozsudek NSS sp. zn./č. j.: 6 As 65/2012-161 ze dne 10. 5. 2013).

Česká republika je středem Evropy, a tomu také odpovídá směřování dopravních tepen, historických i současných. Současná i navrhovaná síť dálnic převážně směřuje k hlavnímu městu. Avšak Česká republika má kromě této polohy v rámci Evropy i specifický podélný tvar, který vyžaduje i dokonalé podélné dálniční spojení, které v současné době existuje pouze jedno, a to dálnice D1. Tato dálnice je nyní již značně přetížená a není schopná plnit kvalitně a kapacitně nároky na ni kladené. V dálniční a silniční síti České republiky by tak D35 měla plnit funkci tzv. druhého severního propojení Čech a Moravy rovnoběžného s vedením dálnice D1, a to v úseku mezi Olomoucí a Hradcem Králové. Tato alternativa k dnes již přetížené dálnici D1 má mimo jiné umožnit i výhodnější spojení mezi Prahou a Ostravou.

V Dopravní politice České republiky pro období let 2014 až 2020 s výhledem do roku 2050² je jako jeden ze zásadních nedostatků v rámci transevropské dopravní sítě uvedena právě absence alternativního tahu k dálnici D1, zajišťujícího přímé propojení primárních uzlů sítě TEN-T Prahy a Ostravy (úsek Pardubice - Mohelnice).

Důležitým argumentem pro realizaci dané stavby je vysoká intenzita dopravy na stávající silnici I/35, která prochází středem řady sídel, což sebou nese všechna negativa s tím spojená, jako jsou hluková zátěž, prašnost, znečištění ovzduší zplodinami, rizika havárie s kontaminací prostředí ropnými látkami apod. Všechny tyto faktory mají nesporný negativní vliv na kvalitu životního prostředí v jednotlivých sídlech, a tím i na zdraví obyvatel. Výstavbou dálnice D35 lze očekávat výrazné snížení nehodovosti, neboť vedení trasy mimo zastavěné části obcí snižuje riziko kolize s chodci nebo cyklisty a dále lze očekávat významné snížení všech výše uvedených negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Neméně důležitým důvodem pro realizaci komunikace D35 je skutečnost, že silnice dálničního charakteru jsou nejbezpečnějším typem komunikací. Dálnice jsou přibližně 3,5 krát bezpečnější než směrově nedělené komunikace. Riziko smrtelné nehody na směrově nedělené silnici je oproti dálnici 4 krát vyšší. Realizace záměru bude mít jednoznačně pozitivní dopad na bezpečnost pro řidiče i další účastníky silničního provozu. Provoz na dálnici bude zcela oddělen od pohybu chodců a cyklistů a bude tak eliminováno riziko dopravních nehod s nimi.

Ze shora uvedeného je tedy zřejmé, v čem je možné v realizaci D35 jako celku, který je tvořen jednotlivými dílčími úseky, shledat **veřejný zájem**. Dle krajského úřadu je to jednoznačně zvýšení míry bezpečnosti silničního provozu, tj. snížení rizika kolizních střetů. Dále je to zvýšení kvality života (životního prostředí) v obcích a městech, kterými prochází silnice I/35, po níž je dnes převáděna většina tranzitní dopravy ve směru Hradec Králové – Olomouc a naopak. V případě tohoto konkrétního úseku se jedná o převedení tranzitní dopravy zejména z centra města Litomyšl, které stávající komunikace I/35 púlí. Veřejným zájmem je i zkvalitnění a zkapacitnění dopravního spojení ČR ve směru východ – západ. Veřejným zájmem je rovněž zajištění kontinuity dopravy, kdy například v období zhoršených povětrnostních podmínek nebo havárií dochází k omezení propustnosti či

² Schválená usnesením Vlády ČR č. 449 ze dne 12. června 2013

dokonce k úplnému uzavření jediného dálničního spojení ve směru západ – východ, dálnice D1. Veřejný zájem na realizaci D35 je v daném případě určen i tím, že realizace trasy D35 je zakotvena v základních koncepčních a plánovacích dokumentech České republiky. To, že je realizace D35 veřejným zájmem, dále vyplývá i ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (3. aktualizace), dle kterých je stavba D35 vedena jako veřejně prospěšná stavba D01. Následně od hranice Olomouckého kraje do Mohelnice je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje vymezena jako veřejně prospěšná stavba D1. Dálnice D35 má být páteřní komunikací Pardubického kraje, kterou bude tento region napojen na dálniční síť České republiky, což by mělo mít pozitivní dopad na dopravní obslužnost tohoto území, ale i na jeho další rozvoj.

VIII. Porovnání zájmu ochrany přírody a jiného veřejného zájmu

Krajský úřad posoudil zájem ochrany přírody, zde prezentovaný zájmem na ochraně zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť, a jiný výše definovaný veřejný zájem a dospěl k závěru, že **jiný veřejný zájem v daném případě převažuje nad zájmem ochrany přírody**, a to z následujících důvodů:

U tak velké a finančně nákladné stavby, jako je dálnice, v tomto případě dálnice D35, byla rozvaha o veřejném zájmu dané stavby učiněna již při první myšlence, a to především v jejím rozsahu, umístění a vedení. Jedním ze zásadních aspektů při rozhodování o trase dálnice byla i ochrana životního prostředí (viz dokumentace EIA). Současně však bylo přihlédnuto k hodnotám služeb, které tato dálnice poskytne.

Navrhovaná trasa D35 nezasahuje v daném úseku do žádného zvláště chráněného území. V řešeném úseku se rovněž nenachází ani žádná evropsky významná lokalita, ani žádný památný strom či registrovaný významný krajinný prvek. Trasa D35 je v tomto úseku rovněž navržena s maximálním ohledem na trvalé kultury, a to jak na travní porosty, tak i na lesní porosty, do kterých téměř nezasahuje.

V převážné části je nová komunikace umisťována na plochy orné půdy, což lze považovat s ohledem na sílící potřebu ochrany kvalitní zemědělské půdy rovněž za problematické, avšak z pohledu ochrany přírody jsou tyto plochy téměř bezcenné s bezvýznamným zastoupením vzácných či dokonce zvláště chráněných druhů a s minimálním stupněm ekologické stability.

Dle výstupů z předloženého biologického posouzení lze předpokládat, že realizace předmětného záměru a zejména následné uvedení do provozu nebudou mít na shora uvedené druhy zásadní negativní dopad za předpokladu respektování kompenzačních a zmírňujících opatření navržených zpracovatelem průzkumů.

Naproti zájmu ochrany přírody stojí hned několik jiných veřejných zájmů, jak již krajský úřad uvedl výše v textu odůvodnění rozhodnutí. Jedná se například o zájem na bezpečnějším silničním provozu a zájem veřejného zdraví, který je dán například snížením emisní a hlukové zátěže v centrální části města Litomyšl, kterou je v současné době převáděna část tranzitní dopravy.

IX. Posouzení naplnění dalších zákonných podmínek

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, tj. předpoklad existence jiného veřejného zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro druhy „evropské“.

Zájmy veřejného zdraví (snížení emisí do ovzduší a snížení hladin hluku), zájem na veřejné bezpečnosti (snížení nehodovosti v průjezdných úsecích obcí i mimo zastavěná území) a jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu (vytvoření základní dopravní kostry Pardubického kraje a vytvoření nového dálničního spojení ve směru západ – východ, které má být alternativou D1), jsou **důvody uvedené v ustanovení § 56 odst.**

2 písm. c) zákona o ochraně přírody, pro které může orgán ochrany přírody výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů povolit. Krajský úřad již výše v odůvodnění rozhodnutí (v části věnované jinému veřejnému zájmu) blíže popsal, v čem lze tyto důvody pro povolení výjimky spatřovat.

Výběr nejvhodnějšího uspokojivého řešení byl prověřován v rámci Dokumentace EIA (březen 2010)³, kde byly porovnávány „nulová“ a „aktivní“ varianta (s podvariantami). „Nulovou variantou“ byl stav v roce 2025 při zakončení dálnice D35 v MÚK Ostrov, bez jejího pokračování dále na východ. Nejednalo se tedy o současný stav, neboť za předpokladu „nulové varianty“ lze očekávat na stávající silnici I/35 v úseku Ostrov - Staré Město poměrně výrazný nárůst dopravní zátěže, který bude přiveden dálnicí D35 od Hradce Králové. Aktivní variantou je prodloužení dálnice D35 nejméně po MÚK Staré Město, spíše však dále až po Mohelnici. Zpracovatel Dokumentace EIA hodnotil vlivy aktivní varianty jako výrazně pozitivní z hlediska vlivu na obyvatelstvo a sídla (vč. vlivu hluku a ovzduší), mírné negativní z hlediska vlivu na přírodu, krajinu a archeologické lokality a jako ambivalentní z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody. Předkládaný záměr byl navrhován v jedné základní variantě a ve dvou místech v subvariantě (subvarianta Sedliště - jih, subvarianta Janov). Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 10 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, z hlediska přijatelnosti vlivu záměru na životní prostředí vydalo dne 23. 10. 2012 (č. j. 73999/ENV/12) souhlasné stanovisko k záměru „Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov - MÚK Staré Město“ (dále též „stanovisko EIA“). Doporučenou variantou byla základní trasa záměru i se svými subvariantami. K tomuto stanovisku bylo následně 11. 11. 2016 (č. j. 40890/ENV/16) vydáno souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu⁴.

Trasa dálnice D35 má mít z hlediska celkových vlivů na obyvatelstvo a sídla výrazně pozitivní vlivy. Vedle snížení hlukové a imisní zátěže v centrální části sídel má dojít také k podstatnému snížení počtu dopravních nehod s účastí chodců a celkově pak k revitalizaci centrálních částí sídel po odklonění tranzitní dopravy. **Z pohledu posuzování vlivů lze tedy považovat předloženou variantu za variantu nejspokojivější.**

Zpracovatel biologického průzkumu konstatoval, že z hlediska zastoupení typů biotopů se v zájmovém území (přímo trasa předmětného úseku) nacházejí zejména biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Plánovanou stavbou (daného úseku) nemá dojít ke kolizi s žádnými rozsáhlejšími územími s biotopy přírodního charakteru. Výjimkou je několik málo pásů vegetace podél melioračních kanálů a komunikací. Z uvedeného je zřejmé, že trasa D35 byla v daném úseku navržena v téměř bezkolizním koridoru co do zájmů ochrany přírody. Rovněž zpracovatel posouzení funkčnosti migračních objektů považuje opatření k zajištění migrační prostupnosti území navržená v rámci předložené projektové dokumentace za dostatečná, umožňující migraci živočichů všech čtyř kategorií, přičemž pouze v případě losa evropského (*Alces alces*) je migrační objekt určený pro velké savce (km 55,8) navržen v limitních parametrech.

Stejně jako z komplexnějšího pohledu posuzování vlivů na životní prostředí lze dle krajského úřadu i čistě z **pohledu ochrany zvláště chráněných druhů považovat předloženou „aktivní“ variantu záměru v daném konkrétním úseku, za nejspokojivější variantu**, čímž je splněna další ze zákonných podmínek nutných pro povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, jež jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství.

³ Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov - MÚK Staré Město (verze 2). Dokumentace vlivu na životní prostředí. ATEM - Atelier ekologických modelů, s. r. o., březen 2010

⁴ Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu „stanoviska EIA“ s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/192/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivu některých veřejných a soukromých záměrů na ŽP podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Poslední zákonnou podmínkou nezbytnou k povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody pro druhy, které jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, je neohrožení udržení či dosažení příznivého stavu předmětných druhů⁵ z hlediska jejich ochrany.

Při výstavbě předmětného úseku D35 i ve fázi provozu dané komunikace dojde k přímému ovlivnění obecně i zvláště chráněných druhů, resp. jedinců těchto druhů, a to jejich rušením (zejména ptačích druhů), neúmyslným poškozováním či jejich usmrcováním (především v případě bezobratlých živočichů). Poškozovány a ničeny budou částečně i jejich biotopy (stanoviště). Stavba i provoz budou mít na tyto druhy i nepřímé vlivy spočívající v rušení (světlo, hluk, vibrace) a v kontaminaci prostředí (výfukovými plyny, posypovými solemi). Za nepřímé vlivy záměru lze považovat důsledky bariérového efektu, který se může projevit segregací částí populací a následným snížením diverzity genofondu segregovaných populací. Dalším nepřímým vlivem působícím na biologickou různorodost může být možnost zavlékání nepůvodních organismů v souběhu se silničním koridorem. Speciální pozornost byla věnována druhu sova pálená. Pozorováními prováděnými v roce 2021 bylo vyloučeno poškození či dokonce zničení hnízdiště tohoto druhu, resp. bezprostředního okolí hnízdiště. Nejbližší recentní nález aktivního hnízda byl učiněn v areálu zemědělského družstva v Sedlišti, tj. ve vzdálenosti přibližně 500 m od tělesa dálnice. Zpracovatel průzkumů nevyloučil v důsledku výstavby D35 a následného provozu rušení jedinců tohoto druhu. S ohledem na potenciálně významné negativní vlivy výstavby i provozu plánovaného záměru je dle zpracovatele biologického hodnocení záměru nutné tyto negativní efekty účelně minimalizovat, případně kompenzovat. Bez těchto opatření by nebyl předložený záměr mimo jiné i z pohledu ochrany shora uvedených zvláště chráněných druhů přijatelný. Zejména by nebylo dle zpracovatele biologických průzkumů možné garantovat to, že se realizace záměru zásadním způsobem neprojeví na stavu lokálních populací (nejen) zvláště chráněných druhů. Z těchto závěrů je tedy zřejmé, že pro splnění poslední zákonné podmínky je nezbytné přijmout návrhy zpracovatele průzkumů a jen za tohoto předpokladu bude možné konstatovat, že u populací všech shora uvedených zvláště chráněných druhů nedojde k ohrožení udržení či dosažení příznivého stavu předmětných („evropských“) druhů z hlediska jejich ochrany. Po akceptaci těchto minimalizačních a kompenzačních opatření lze podle zpracovatele přírodovědných průzkumů a migrační studie předpokládat, že vlivy na všechny složky záměrem dotčeného ekosystému je možné klasifikovat jako méně významné, a tudíž je realizace záměru z tohoto pohledu akceptovatelná.

S ohledem na shora uvedené závěry, ke kterým dospěl zpracovatel přírodovědných průzkumů a migrační studie, je zřejmé, že v průběhu realizace a provozu předloženého záměru **nedojde za splnění navržených opatření u žádného ze shora uvedených zvláště chráněných druhů k ohrožení udržení či dosažení příznivých stavů z hlediska jejich ochrany.**

X. Podmínky rozhodnutí:

Především k tomu, aby byla splněna i poslední zákonná podmínka nezbytná pro povolení výjimky pro druhy, jež jsou předmětem práva Evropského společenství, tj. podmínka, dle které nesmí činností, pro niž je výjimka povolena, dojít k ohrožení udržení či dosažení příznivých stavů těchto druhů z hlediska jejich ochrany, stanovil krajský úřad ve výroku rozhodnutí podmínky, jimiž povolení výjimky podmínil. Krajský úřad však nejprve v rámci opatření vydaného pod č. j. 76990/2022/OŽPZ vyzval účastníky řízení k tomu, aby případně uplatnili připomínky k návrhu podmínek, který jím byl předložen. Žádný z účastníků této možnosti nevyužil, a tak má krajský úřad za to, že s tímto návrhem všichni účastníci souhlasí. Všechny podmínky vycházejí z doporučení zpracovatele před-

⁵ Dle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody je stav druhu z hlediska ochrany považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

loženého přírodovědného průzkumu. Při stanovování podmínek bylo taktéž přihlédnuto k závěrům procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

K jednotlivým podmínkám uvedeným ve výroku rozhodnutí krajský úřad uvádí následující:

- *Během výstavby musí být ustanovena odborně způsobilá osoba (držitelka autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru), která bude provádět po celou dobu výstavby ekologický dozor. Osoba provádějící ekologický dozor musí být předem odsouhlasena krajským úřadem. Náplní činnosti ekologického dozoru bude zejména operativně přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů.*

Dle první podmínky rozhodnutí je držitel výjimky povinen zajistit osobu (subjekt), která bude zajišťovat po dobu realizace záměru monitoring dotčeného prostoru, a která bude odborným garantem naplňování podmínek vydaného rozhodnutí. Kontrola plnění podmínek rozhodnutí i to, zda nedochází k porušování některých ustanovení zákona o ochraně přírody, zůstává úkolem krajského úřadu, případně dalších orgánů ochrany přírody (dle jejich kompetencí stanovených zákonem o ochraně přírody). Krajský úřad považuje za nezbytné, aby byl subjekt provádějící ekologický dozor stavby přítomen zejména při případných odchylkách a následných transferech živočichů z prostoru stavby, při zabezpečení vybraných úseků stavby především proti vstupu obojživelníků a plazů (instalace dočasných bariér), v období migrací obojživelníků a monitoringu území stavby. Ve všech těchto případech se jedná o činnosti, u nichž je nezbytné, aby byly provedeny pod dohledem osoby (subjektu), s odpovídajícími přírodovědnými znalostmi.

- *V rámci osetí svahů (náspů a zářezů) travní směsí musí být ponechány přibližně 50 m dlouhé pásy o šířce 2 - 5 m přirozené sukcesí, a to v následujících segmentech: 269, 280, 284, 295, 296, 297, 306, 312, 313, 314, 317, 319, 323, 330, 336, 337, 343, 346, 347, 348, 385 a 397⁶ (stanoviště zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů).*

Tato podmínka byla zpracovatelem přírodovědných průzkumů navržena z důvodu potřeby kompenzovat zánik stanovišť druhů z rodu *Bombus*.

- *Před zahájením stavebních prací (před provedením skryvky) je nutné provést v dotčeném území kontrolu přítomnosti hnízd mravenců. Případně zjištěná kupovitá hnízda a hnízda v odumřelé dřevní hmotě musí být za přítomnosti ekologického dozoru přenesena na nejbližší vhodnou lokalitu mimo dosah stavebních prací.*

Držitel výjimky je na základě této podmínky povinen provést před skryvkou svrchní částí půdního horizontu kontrolu přítomnosti hnízd a v případě, pokud budou zjištěna kupovitá hnízda mravenců rodu *Formica*, bude povinen zajistit jejich přenos mimo prostor stavby. Cílem tohoto opatření je v maximální možné míře zabránit likvidaci hnízd a tím i přímo mravenců v případech, kde s jistotou došlo ke zničení těchto hnízd.

- *V segmentech 290, 291, 312, 314, 319, 336, 337, 343, 348 a 397 (stanoviště obojživelníků a plazů) musí být instalovány provizorní bariéry z plné fólie o výšce minimálně 0,4 m oddělující vlastní staveniště od ekotonu pole – louka. Zábrany musí být vybudovány v souladu se standardem AOPK ČR: SPPK E 02 001:2020 Zřizování a provoz mobilních zábran pro obojživelníky.*

Další podmínka rozhodnutí byla stanovena za účelem přímé ochrany obojživelníků, plazů, ale i dalších živočichů (např. i stěvlíků). Držitel výjimky je povinen ve vybraných úsecích (v místech, kde byl výskyt obojživelníků a plazů prokázán zoologickými průzkumy), v součinnosti s ekologickým dozorem, instalovat dočasné bariéry, k zabránění pronikání živočichů do prostoru stavby v jejím průběhu.

⁶ Označení segmentů odpovídá vymezení dílčích ploch tak, jak bylo použito v biologickém průzkumu (Veselý a kol. 2021 a 2018). Součástí rozhodnutí bude mapový podklad s vyznačením jednotlivých segmentů.

- *V segmentech 290, 291, 312, 314, 319, 336, 337, 343, 348 a 397 (stanoviště obojživelníků a plazů) mohou být skrývkové práce provedeny pouze v období od 1. 8. do 15. 3. kalendářního roku.*

Z důvodu omezení rizika přímého střetu obojživelníků a plazů se stavební technikou, v době jejich přesunu na místa rozmnožování a zpět, bylo stanoveno období, ve kterém lze provést skrývku zeminy. Segmenty, jichž se toto omezení týká, byly stanoveny na základě nejaktuálnějších průzkumů. V rámci těchto segmentů byla zjištěna stanoviště druhů, kterým skrývkovými pracemi hrozí reálné riziko ohrožení.

- *Mimolesní zeleň (stromy i keře) může být odstraňována pouze mimo hnízdní období, tj. v období od 1. 9. do 15. 3. kalendářního roku.*

S ohledem na životní cykly předmětných druhů (zejména ptáků), určil krajský úřad období, kdy lze provést odstraňování dřevin, tzn. kácení stromů i odstraňování keřů. Určené období bylo stanoveno tak, aby se nepřekrývalo s obdobím hnízdění ptačích druhů a s obdobím péče o juvenilní stádia. Cílem tohoto opatření je omezit riziko přímého ohrožení jedinců daných druhů v období, kdy jsou nejzranitelnější, resp., kdy mají nejpevnější vazbu k určitému stanovišti.

- *V segmentech 284, 295, 297 a 336 (stanoviště zvláště chráněných druhů ptáků) mohou být skrývkové práce provedeny pouze v období od 1. 9. do 15. 3. kalendářního roku.*

Z důvodu omezení rizika přímého střetu ptáků se stavební technikou, v době jejich hnízdění (období, kdy jsou samotní ptáci a jejich snůšky nejvíce ohroženy), bylo stanoveno období, ve kterém lze provést skrývku zeminy. Segmenty, jichž se toto omezení týká, byly stanoveny na základě nejaktuálnějších průzkumů. V rámci těchto segmentů byla zjištěna stanoviště (hnízdíště) druhů, kterým skrývkovými pracemi hrozí reálné riziko ohrožení.

- *V níže uvedených úsecích (v místech trvalých záborů) musí být provedeny kompaktní výsadby většími keři (např. lísky obecné) nebo menšími stromy a u protihlukových stěn musí být provedeny výsadby popínavých dřevin. Konkrétně se jedná o úseky: 52,30– 52,90; 53,05 – 53,50; 53,60 – 54,05; 54,10 – 54,30; 54,55 – 55,20; 55,35 – 56,00; 56,05 – 57,10; 57,20 – 57,45; 57,50 – 58,30 a 58,50 – 59,40.*

Toto opatření bylo zpracovatelem biologického průzkumu navrženo k omezení negativního vlivu provozu dálnice na druh sova pálená. Uvedené výsadby byly navrženy v místech, kde se trasa D35 přibližuje k hnízdním okrskům tohoto druhu. Zpracovatel průzkumů považuje v těchto částech za nutné zajistit to, aby nedocházelo ke vzniku (nebo jen ve velmi omezené míře) ploch bez stromů a keřů, které mají jednak odstínit těleso dálnice, ale i zajistit bezpečné přelety sov nad dálnicí (zabránit srážkám sov s dopravou). Nutnost zajištění opatření k ochraně sovy pálené v době provozu byla jedna z připomínek spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu.

- *Usazovací jímky a další obdobné objekty musí být vybaveny únikovou cestou pro drobné živočichy, k jejíž konstrukci musí být použito vhodných nesmekavých materiálů.*

Cílem této podmínky je zajistit objekty před pádem živočichů do těchto objektů. Jedná se zejména o jímky, odlučovače a další objekty, které mohou fungovat pro živočichy jako pasti. V případě, že by nebylo možné takto objekty zajistit, musí být opatřeny únikovou cestou, která by umožnila živočichům jímku, šachtu apod. samovolně opustit.

- *Vyústění propustků musí být bezbariérová, bez překážek vyšších než 0,1 m. Vyústění propustků je nezbytné navrhnout vně zaplaceného prostoru. Propustky musí být řešeny v jednotném sklonu tak, aby nevznikala trvale zatopená místa. U propustků určených k migraci živočichů musí být dno vyplněno přírodním materiálem (písek, kameny, zemina apod.).*

Obdobně jako v případě jímek a dalších podobných objektů je i v případě propustků nutné přijmout opatření k tomu, aby se tyto objekty nestaly pastmi pro živočichy. Tyto

objekty zároveň často fungují jako migrační objekty a je tedy nezbytné vytvořit maximum pro to, aby byla zajištěna jejich atraktivnost pro živočichy, tj. zajištěna jejich funkčnost.

- *V celé délce trasy musí být podél nové komunikace provedeno oboustranné oplocení jako opatření k minimalizaci mortality. Pro snadnější navedení živočichů (zvěře) do migračních objektů musí být preferováno trychtýřovité vedení oplocení k postranním křídům objektů.*

Důležitým opatřením k ochraně nejen předmětných zvláště chráněných druhů ve fázi provozu dálnice je provedení oboustranného oplocení komunikace. Rovněž tímto opatřením má být minimalizováno riziko přímého ohrožení živočichů, a to ve fázi provozu. Toto opatření vede k výraznému snížení mortality živočichů (zvěře). Oplocení musí být provedeno tak, aby navádělo živočichy vhodným způsobem do migračních objektů. Cílem tohoto opatření je zjednodušit živočichům orientaci v prostoru a cíleně je navést k migračním objektům.

- *V souladu s ustanovením § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody je držitel výjimky povinen krajskému úřadu v písemné nebo v elektronické podobě předávat průběžnou každoroční dokumentaci zásahů provedených na základě povolené výjimky (zprávu z ekologického dozoru), a to nejpozději do 31. 12. každého roku. Tato zpráva musí obsahovat informace o provedených opatřeních, výčet druhů, kterých se daná opatření týkala, a alespoň přibližné počty jedinců (u každého druhu), jichž se tato opatření týkala a kteří byli stavbou dotčeni.*

Držitel výjimky je povinen zajistit to, aby osoba provádějící ekologický dozor předkládala krajskému úřadu pravidelně (každoročně) ke kontrole zprávy o činnostech týkajících se realizace předmětné stavby. Krajský úřad dále určil alespoň základní rámec toho, co musí daná zpráva obsahovat. Tento rámec byl stanoven tak, aby byla zpráva podkladem pro reporting dle § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajský úřad mohl v souladu s tímto ustanovením zákona informovat Ministerstvo životního prostředí.

- *Držitel výjimky je povinen krajský úřad s předstihem informovat o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit krajskému úřadu provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí.*

Dle této podmínky rozhodnutí je držitel výjimky povinen krajský úřad informovat o všech kontrolních dnech. Krajský úřad tak bude moci na těchto kontrolních dnech dohlížet na to, jak jsou naplňovány ostatní podmínky tohoto rozhodnutí, ale případně i na to, zda nedochází při realizaci stavby ke střetům s některými dalšími zájmy ochrany přírody. Touto podmínkou, ale i pravidelným předkládáním výročních zpráv (viz předchozí podmínka), jsou stanoveny způsoby provádění kontrol, který je orgán ochrany přírody povinen stanovit dle § 5b odst. 3 písm. d) zákona o ochraně přírody. Krajský úřad si touto podmínkou dále vymíní být informován o termínu zahájení kácení dřevin a zemních prací. Tato i předcházející podmínka byly stanoveny v souladu s požadavkem spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, který tento spolek vyjádřil ve svém stanovisku ze dne 19. 10. 2022.

XI. Závěr:

Jelikož byly splněny všechny zákonem o ochraně přírody stanovené podmínky, kdy může orgán ochrany přírody povolit výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, krajský úřad požadovanou výjimku Ředitelství silnic a dálnic ČR za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Ředitelství silnic a dálnic ČR, obce Bohuňovice, Sedliště, Strakov, Janov, město Litomyšl, spolky ZO ČSOP „Rybák“ Svitavy, Český svaz ochránců přírody Šumperk a Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

Účastníci řízení nebo zmocněnci:

- Valbek, spol. s r. o. (DS)
- obec Bohuňovice (DS)
- obec Sedliště (DS)
- obec Strakov (DS)
- obec Janov (DS)
- město Litomyšl (DS)
- ZO ČSOP „Rybák“ (DS)
- Český svaz ochránců přírody Šumperk (DS)
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno

Na vědomí:

- Městský úřad Litomyšl, orgán ochrany přírody (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (DS)

PŘÍLOHY:



